

# 2022、2023 年度抽检费用项目绩效评价报告

## 一、项目基本情况

### （一）项目概况

2022、2023 年度抽检费用项目资金主要用于开展食品安全年度监督抽检工作，覆盖乡镇区域，保障食品质量安全，促进地方经济稳定发展，确保群众饮食安全。

2024 年，该项目年初预算 43.60 万元，全年预算数 43.60 万元，全年执行数 43.60 万元，预算执行率 100%。

### （二）项目绩效目标

项目总体目标：完成食品安全年度监督抽检任务，实现既定乡镇覆盖率，按季度推进工作，控制预算成本，保障群众饮食安全并促进地方经济发展。

年度项目绩效目标完成情况：一是完成食品安全监督抽检 1800 批次，达成预期数量指标；二是乡镇覆盖率达到 35%，符合目标要求；三是按季度均衡推进抽检工作，完成时效 100%；四是预算控制率 100%，成本管理达标；五是促进地方经济发展、保障群众饮食安全等效益指标均达成预期，群众满意度 90%。

## 二、绩效评价工作开展情况

### （一）绩效评价目的、对象和范围

1. 目的：规范项目支出绩效评价管理，优化项目支出预

算管理，提高抽检资金使用效益。

2. 对象：2022、2023 年度抽检费用项目纳入部门预算管理的资金。

3. 范围：绩效目标的设定情况；资金投入和使用情况；为实现绩效目标制定的制度、采取的措施等；绩效目标的实现程度及效果。

（二）绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准等

### 1. 绩效评价原则

— 系统性原则：执行规定程序，采用定量与定性分析结合的方法，反映项目支出的社会效益、经济效益等。

— 公正公开原则：评价过程真实、客观、公正，结果依法公开并接受监督。

— 绩效相关原则：针对项目支出及产出绩效开展评价，清晰反映支出与产出的对应关系。

### 2. 评价指标体系

根据《蚌埠市市级项目支出绩效财政评价和部门评价操作规程》（蚌财绩〔2021〕53号）、《2023年度市级部门预算绩效单位自评和部门评价工作》的通知（蚌财绩〔2024〕98号）的有关规定，评价指标分值体系由三级指标组成，一级指标4个，共100分，包含10个二级指标和18个三级指标。具体如下：

一级指标	二级指标	三级指标	分值
决策（30分）	项目立项（8分）	立项依据充分性	5
		立项程序规范性	3
	绩效目标（12分）	绩效目标合理性	6
		绩效指标明确性	6
	资金投入（10分）	预算编制科学性	5
		资金分配合理性	5
过程（20分）	资金管理（10分）	资金到位率	3
		资金拨付及时性	2
		预算执行率	2
		资金使用合规性	3
	组织实施（10分）	管理制度健全性	5
		制度执行有效性	5
产出（20分）	产出数量（5分）	实际完成率	5
	产出质量（5分）	质量达标率	5
	产出时效（5分）	完成及时性	5
	产出成本（5分）	成本节约率	5
效益（30分）	项目效益（30分）	实施效益	20
		满意度	10
总分			100

3. 评价标准：主要采用计划标准，以预先制定的绩效目标、预算等数据及相关政策文件作为评价依据。

4. 评价方法：采用成本效益分析法、比较法、因素分析法、公众评判法等，综合评价项目绩效。

### （三）绩效评价工作过程

1. 学习相关政策：组织学习食品安全抽检及绩效评价相关政策文件，明确工作要求。

2. 拟定资料清单：根据评价需求，梳理项目预算、执行、抽检报告等所需资料清单。

3. 现场评价工作：收集项目资料，与相关人员座谈，核查抽检工作开展及资金使用情况。

4. 交换意见：与项目相关人员沟通评价中发现的问题，解答疑问。

5. 编写报告：根据评价结果，撰写绩效评价报告。

## 三、综合评价情况及评价结论

### （一）综合评价情况

蚌埠市龙子湖区市场监督管理局顺利完成 2022、2023 年度食品安全监督抽检任务，项目预算执行率 100%，立项依据充分、程序规范，绩效目标合理明确且全部完成。抽检工作覆盖既定乡镇比例，按季度均衡推进，未超预算，有效保障了群众饮食安全，促进了地方经济发展，群众满意度达标。评价评分为 100 分，结果为优。

## （二）评价结论

本次绩效评价结果为优，综合评分为 100 分。具体得分情况如下：

一级指标	二级指标	三级指标	分值	得分	扣分
决策（30 分）	项目立项（8 分）	立项依据充分性	5	5	
		立项程序规范性	3	3	
	绩效目标（12 分）	绩效目标合理性	6	6	
		绩效指标明确性	6	6	
过程（20 分）	资金投入（10 分）	预算编制科学性	5	5	
		资金分配合理性	5	5	
	资金管理（10 分）	资金到位率	3	3	
		资金拨付及时性	2	2	
		预算执行率	2	2	
		资金使用合规性	3	3	
	组织实施（10 分）	管理制度健全性	5	5	
		制度执行有效性	5	5	
	产出（20 分）	产出数量（5 分）	5	5	
		产出质量（5 分）	5	5	
		产出时效（5 分）	5	5	
		产出成本（5 分）	5	5	
效益（30 分）	项目效益（30 分）	实施效益	20	20	
		满意度	10	10	
总分			100	100	0

## 四、绩效评价指标分析

### （一）项目决策情况（30 分，得分 30 分）

#### 1. 项目立项（8 分，得分 8 分）

— 立项依据充分性：项目依据食品安全监管相关政策设立，符合部门履职需求，属于公共财政支持范围，依据充分得 5 分。

— 立项程序规范性：项目按规定程序申请设立，审批手续齐全，程序规范得 3 分。

## 2. 绩效目标（12 分，得分 12 分）

- 绩效目标合理性：设定的抽检数量、覆盖率等目标与实际工作匹配，符合业绩水平，与预算金额适配得 6 分。

- 绩效指标明确性：指标细化为具体量化值（如 1800 批次、35%），与计划数对应清晰得 6 分。

## 3. 资金投入（10 分，得分 10 分）

- 预算编制科学性：预算编制依据充分，内容与项目工作匹配，测算准确得 5 分。

- 资金分配合理性：资金分配符合项目需求，依据明确得 5 分。

## （二）项目过程情况（20 分，得分 20 分）

### 1. 资金管理（10 分，得分 10 分）

- 资金到位率：实际到位资金 43.60 万元，到位率 100% 得 3 分。

- 资金拨付及时性：资金按时拨付，保障项目推进得 2 分。

- 预算执行率：实际支出 43.60 万元，执行率 100% 得 2 分。

- 资金使用合规性：资金支付审批程序完整，无截留、挪用等情况得 3 分。

### 2. 组织实施（10 分，得分 10 分）

- 管理制度健全性：建立了完善的财务及抽检工作管理制度得 5 分。

- 制度执行有效性：项目实施严格遵守制度，资料齐全并及时归档得 5 分。

### （三）项目产出情况（20 分，得分 20 分）

1. 产出数量：实际完成抽检 1800 批次，完成率 100%得 5 分。

2. 产出质量：乡镇覆盖率达 35%，符合质量要求得 5 分。

3. 产出时效：按季度均衡推进，完成及时性 100%得 5 分。

4. 产出成本：预算控制率 100%，无超支得 5 分。

### （四）项目效益情况（30 分，得分 30 分）

1. 实施效益：项目有效解决不合格食品安全隐患，促进地方经济发展，社会效益显著得 20 分。

2. 满意度：群众满意度达 90%，符合预期得 10 分。

## 五、主要经验及做法

1. 立项规范：严格依据政策及部门职责立项，确保项目必要性与合规性。

2. 目标明确：绩效目标量化清晰，与项目工作及预算紧密衔接，便于执行与考核。

3. 资金管控严格：资金到位及时、拨付规范，预算执行率 100%，保障资金使用效益。

4. 执行有序：依托健全管理制度，按计划推进抽检工作，确保产出质量与时效。

## 六、存在问题及原因分析

本次评价未发现明显问题，项目各环节均按要求落实，绩效目标全部达成。

## 七、有关建议

1. 持续优化绩效目标：结合食品安全监管新形势，进一步细化效益类指标，提升针对性。
2. 强化经验推广：将项目资金管理、进度管控等成熟做法推广至其他同类项目。
3. 完善数据积累：建立抽检数据长效跟踪机制，为后续预算编制及政策制定提供支撑。